

PROTOKÓŁ

z II posiedzenia Zespołu doradczego Rady Miasta Podkowa Leśna do wypracowania koncepcji wykorzystania na cele miejskie willi JÓKAWA w dniu 18 lipca 2012 r.

Członkowie zespołu spotkali się w willi AIDA, której właściciel, członek zespołu doradczego **pan Tadeusz Iwiński**, przedstawił historię zabytkowego obiektu, zbudowanego podobnie jak willa Jókawa z drewna modrzewiowego, odniósł się do sposobu odtwarzania i rekonstrukcji poszczególnych pomieszczeń, a także problemów technicznych i konserwatorskich, związanych z doprowadzaniem obiektu do obecnego stanu.

Od godziny 19:00 spotkanie kontynuowane było w Pałacyku Kasyno z udziałem mieszkańców i przedstawicieli organizacji społecznych – lista obecności zał. nr 1.

Na zaproszenie przewodniczącej zespołu, radnej Anny Dobrzyńskiej-Foss, **pan Tomasz Potkański**, moderator prac nad aktualizacją Strategii rozwoju miasta do 2025 roku, zaprezentował wyniki dyskusji, która w odniesieniu do przyszłości willi Jókawa miała miejsce w czasie prac nad strategią. Pan Tomasz Potkański odniósł się do kwestii wartości obiektu dla miasta w kontekście realizacji celów społecznych oraz w oparciu o analizę kosztów i zysków omówił możliwe funkcje i praktyczne formy zagospodarowania budynku, takie jak pensjonat oraz dom opieki. Prezentacja jest dostępna na stronie internetowej miasta www.podkowalesna.pl w zakładce dotyczącej aktualizacji strategii rozwoju miasta zał. nr 2. Zebrani zostali zapoznani także z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2011-2025 w zakresie możliwości finansowania inwestycji miejskich – zał. nr 3.

Członek zespołu, architekt **Ewa Jaškowiak-Leszczczyńska**, po zapoznaniu się z dokumentami, będącymi w posiadaniu UM, przedstawiła sytuację prawną – budowlaną willi Jókawa.

W szczególności **pani E. Jaškowiak-Leszczczyńska** odniosła się do zapisów MPZP, określających dopuszczane planem funkcje dla tego obiektu (funkcją podstawową jest funkcja mieszkaniowa; plan dopuszcza lokalizowanie nieuciążliwych usług o charakterze pensjonatów i działalności opiekuńczej, edukacyjnej i ochrony zdrowia, a następnie przypomniała, że w przypadku innych propozycji zagospodarowania willi Jókawa konieczna byłaby zmiana zapisów MPZG, a czas potrzebny na przeprowadzenie tej procedury wynosi co najmniej 10 miesięcy.

W odniesieniu do oceny stanu technicznego willi Jókawa **pani Ewa Jaškowiak-Leszczczyńska** zaleciła dużą ostrożność i wyraziła przekonanie, że w tym zakresie konieczne byłoby wykonanie inwentaryzacji oraz pozyskanie opinii rzeczoznawcy w dziedzinie zabytkowych obiektów o konstrukcji drewnianej.

Pani Jaškowiak – Leszczczyńska poinformowała, że zlecenie inwentaryzacji i opinii rzeczoznawcy w kwestii oceny stanu technicznego będzie generowało koszty i należałoby się zastanowić, skąd zdobyć na to środki.

Członek zespołu **pan Jacek Wojnarowski** pytał o przybliżony koszt i czas przygotowania inwentaryzacji i opinii rzeczoznawcy. Ponieważ nikt z zebranych nie potrafił precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie, **radny Maciej Foks** wniósł o przesunięcie tej kwestii na następne spotkanie zespołu. Przewodnicząca zespołu **Anna Dobrzyńska-Foss** zwróciła się do pani

Ewa Jaškowiak – Leszczyńskiej z prośbą o rozeznanie kosztów i poinformowanie o nich Zespołu na następnym spotkaniu .

Pani Ewa Jaškowiak-Leszczyńska przekazała przewodniczącej szereg dokumentów, między innymi wypis z rejestru gruntów, wpis miasta Podkowa Leśna do rejestru zabytków, kartę ewidencji zabytków, wypis i wyrys z MPZP. Wszystkie dokumenty znajdują się w teczce zespołu - zał. nr 4.

Przewodnicząca zespołu, **Anna Dobrzyńska-Foss**, zaprezentowała tabelę, będącą zestawieniem wszystkich propozycji zagospodarowania willi Jókawa na cele miejskie, które do tej pory pojawiały się w dyskusji, przy czym propozycja przeznaczenia obiektu na siedzibę organizacji pozarządowych pojawiła się w tych propozycjach czterokrotnie. Odpowiadając na pytanie mieszkanki, **pani Miry Gessner, p. Ewa Jaškowiak – Leszczyńska** potwierdziła, że takie przeznaczenie – usługi publiczne - wymagałoby zmiany w MPZP. Tabela w załączeniu do protokołu zał. nr 5.

Członek zespołu **pani Dorota Waclawek** zaprezentowała projekt zagospodarowania willi Jókawa jako „*Centrum Historii, Turystyki i Informacji Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna*”, opracowany przez Stowarzyszenie *Nova Podkova*, Oddział Ligi Ochrony Przyrody w Podkowie Leśnej oraz Komitet Obrony Willi Jókawa.

Na wstępie **pani Dorota Waclawek** podkreśliła walory historyczne i materialne obiektu dla miasta, zaproponowała Zespołowi rozpatrzenie wszystkich zgłoszonych propozycji zagospodarowania, przyjmując, że obiekt pozostaje w zasobach miejskich i warunkiem jest jego zachowanie, a także rozpatrzenie sytuacji, w której należałoby przyjąć, że Rada Miasta podejmie decyzję o sprzedaży Jókawy. Pani Dorota Waclawek zaproponowała poszukanie przez zespół odpowiedzi na pytanie o cel wykorzystania, jeżeli obiekt pozostanie w zasobach miejskich, formę finansowania, koszt utrzymania nieruchomości po remoncie, możliwość pozyskania środków zewnętrznych, a także – w przypadku sprzedaży – cel przeznaczenia przez UM środków uzyskanych ze sprzedaży zał. nr 6 (prezentacja) .

Następnie **pani Dorota Waclawek** przedstawiła wspólny projekt, polegający na stworzeniu w willi Jókawa miejsca dla: muzeum historii, archiwum, punktu informacji turystycznej, czytelnicy ekologiczno-ogrodniczej i kawiarenki internetowej oraz siedzibę organizacji pozarządowych (LOP, Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej, Towarzystwa Przyjaciół Miasta Ogrodu Podkowa Leśna, Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Związku Kombatantów RP i b. Więźniów Politycznych, Stowarzyszenia *Nova Podkova*, Towarzystwa Opieki nad Zabytkami, PTTK). W willi Jókawa miałyby znaleźć się również miejsce na harcówkę ZHR i ZHP oraz dla części referatów UM.

Dokument zawiera analizę SWOT projektu, środki finansowania, wykorzystanie funduszy unijnych. Egzemplarz projektu stanowi zał. nr 7 Sprawozdania z działalności Zespołu doradczego do wypracowania koncepcji wykorzystania na cele miejskie willi Jókawa.

Mieszkaniec **pan Dariusz Perka** zanegował koszty remontu willi Jókawa przedstawione przez pana Tomasza Potkańskiego (około 2 milionów złotych) jako – jego zdaniem – zbyt przesadzone. Mieszkaniec podał jako przykład przytoczony w projekcie zaprezentowanym przez panią Dorotę Waclawek koszt całkowitego odrestaurowania zabytkowego drewnianego kościółka z XVI wieku, który pod opieką konserwatora zabytków został wyremontowany za około 1 milion złotych. Dariusz Perka podkreślił, że w *Strategii rozwoju miasta* podstawowym elementem, który podważa w odniesieniu do willi Jókawa jest koszt remontu i wysokość przyjętej przez UM kwoty.

Przewodnicząca **Anna Dobrzyńska-Foss** przypomniała, że dokumentacja dot. stanu Jókawy dotyczy 2008 roku i zbadanie obecnego stanu technicznego pozwoli na dokonanie oceny zakresu prac remontowych oraz kosztów.

Członek zespołu **radny Maciej Foks** stwierdził, że projekt przedstawiony przez panią Dorotę Waclawek wnoszą trzy organizacje pozarządowe, w związku z tym należałoby potraktować go jako pierwszy, bo jest to wspólna propozycja trzech organizacji.

Członek zespołu **pani Elżbieta Wolska-Zdunek** zakwestionowała informację, że zespół otrzymał komplet dokumentów dotyczących willi Jókawa, na co przewodnicząca **Anna Dobrzyńska-Foss** zwróciła się do zespołu o ustalenie, co oznacza sformułowanie „komplet dokumentów”.

Pani Ewa Jaškowiak-Leszczynska poinformowała, że w swoim wcześniejszym wystąpieniu przytoczyła i przekazała do dokumentacji zespołu wszystkie najważniejsze dokumenty, a Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego jest na stronie internetowej miasta.

Pani Elżbieta Wolska-Zdunek stwierdziła, że zespół ani nie ma kompletu dokumentów, ponieważ nie wystąpił o to do UM, ani nie ma do nich dostępu – tu pani Elżbieta Wolska – Zdunek odniosła się do sytuacji, gdy mieszkankom Marii Wolskiej i Izabeli Wiśniewskiej odmówiono w UM udostępnienia dokumentacji dotyczącej willi Jókawa.

Wywiązała się burzliwa dyskusja na temat dostępu do informacji publicznej. **Przewodnicząca Anna Dobrzyńska-Foss** podkreśliła, że zgodnie z *ustawą o dostępie do informacji publicznej* każdy ma prawo do wglądu do dokumentów z zachowaniem określonych procedur dostępu, przytaczając tekst odpowiednich zapisów ustawy.

Na zarzut członka zespołu, **pani Elżbiety Wolskiej – Zdunek**, że organizacje pozarządowe i członkowie zespołu zostali odcięci od informacji, przewodnicząca stwierdziła, że o dostęp do dokumentów należy występować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Pani Wolska – Zdunek zgłosiła do protokołu: „chodzi o usprawnienie współpracy”.

Członek zespołu **radny Maciej Foks** stwierdził, że jeżeli Urząd będzie się zaslaniał ustawą o dostępie do informacji publicznej, „to prace nad willą Jókawa nie ruszą do grudnia”. Radny zaproponował, żeby zespół zwrócił się z prośbą do UM o udostępnianie dokumentów dotyczących Jókawy w jak najkrótszym możliwym terminie. Radny argumentował, że chodzi mu o to, „żeby urzędnik nie blokował nam dostępu i nie zaslaniał się ustawą o dostępie do informacji publicznej”.

Mieszkanka **pani Izabela Wiśniewska** zaproponowała, aby pani Dorota Waclawek jako członek zespołu i przedstawicielka Komitetu Obrony Willi Jókawa „upoważniła w swoim imieniu panią Izabelę Wiśniewską i Marię Wolską do wglądu do dokumentów dotyczących willi Jókawa”.

Odnosząc się do krytycznej opinii pani Marii Wolskiej o dokładności protokołu z I posiedzenia zespołu, członek zespołu, **radny Maciej Foks**, stwierdził, że protokół z wielogodzinnego posiedzenia może nie być stenogramem, a jedynie zapisywaniem konkluzji. Członek zespołu **pan Jacek Wojnarowski** poparł to stanowisko, podkreślając, że zespół jest ciałem społecznym. Pan Wojnarowski przypomniał, że praca zespołu zakończy się rekomendacją i zaapelował o przyjęcie przez zespół formuły protokołowania zaproponowanej przez radnego Macieja Foksa. W odniesieniu do udostępniania dokumentów przez UM pan Wojnarowski apelował o zwrócenie się do UM o udostępnianie dokumentacji bez zbędnej zwłoki.

W głosowaniu zespół przyjął protokół ze spotkania w dniu 6 lipca 2012 r., sporządzony przez członka zespołu, radnego Macieja Foksa (7 głosów za, 1 głos przeciw).

W dyskusji nad regulaminem Zespołu, przedłożonym przez przewodniczącą **Annę Dobrzyńską – Foss** na posiedzeniu w dniu 6 lipca .2012 roku, uwagi zgłosiła członek zespołu **pani Elżbieta Wolska – Zdunek**. Dotyczyły one tego, czy członkowie zespołu mają zapoznać się z „dokumentacją” ws. Jókawy , czy też mają obowiązek zapoznać się z „całością dokumentacji”; czy o postępie prac zespołu Burmistrz Miasta ma otrzymywać informacje bezpośrednio od przewodniczącej zespołu, czy poprzez przewodniczącego RM; czy protokół z posiedzenia ma być sporządzony w ciągu siedmiu dni, czy też dwa dni przed następnym posiedzeniem. **Pani Elżbieta Wolska – Zdunek** wnioskowała także o wykreślenie z regulaminu pracy zespołu zapisu dotyczącego terminu zakończenia prac zespołu, tj. 31 sierpnia. **Pani Dorota Waclawek** wnioskowała natomiast o wykreślenie zapisu, że o wynikach prac zespołu poinformowany ma być także Burmistrz Miasta. **Pani Dorota Waclawek** stwierdziła, że nie wystąpiła z takim wnioskiem. Prowadzący protokół, **radny Grzegorz Smoliński** podtrzymał jednak treść zaprotokołowanego zapisu, potwierdzając, że posługiwał się nagraniem z posiedzenia. **Pani Dorota Waclawek** zgłosiła zdanie odrębne.

Członek zespołu **pani Elżbieta Ozimek**, przypomniała stanowisko Rady Miasta, zgodnie z którym zespół jest zobowiązany przedstawić wnioski RM i Burmistrzowi Miasta w terminie do 31 sierpnia 2012 r. **Przewodnicząca Anna Dobrzyńska – Foss** podkreśliła, że jest to dokument przyjęty przez Radę i jego postanowienia nie mogą być zmienione w regulaminie pracy zespołu.

Regulamin zespołu został przyjęty z poprawkami jednogłośnie.
Regulamin zespołu znajduje się w teczce zespołu - zał. nr 7.

Zespół ustalił termin następnego spotkania na wtorek, 31 lipca, godz. 18:00.

Protokół sporządził Grzegorz Smoliński, radny