MKL bud
roboty drogowe i budowlane

PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY

DO PROJEKTU pn.:

PRZEBUDOWA ZBIORNIKA WODNEGO NA RZECE NIWCE (Rów RS-11)
W PODKOWIE LEŚNEJ
Podkowa Leśna, ul. Lilpopa,
pow. Grodzisk Mazowiecki, woj. mazowieckie
dz. nr 2 obręb 7
jednostka ewidencyjna: 140502_1

Załącznik do decyzji nr WZ.5142.47.2019
Postanowienia nr —
Opinii Konserwatorskiej —
z dnia 16.08.2019

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
dr inż. Katarzyna Palubska

INWESTOR: **Miasto Podkowa Leśna**
ul. Akacjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna

PROJEKT: **MKL bud sp. z o.o.**
ul. Magazynowa 11a lok. 38
02-652 Warszawa

AUTORZY:

	projektant	podpis
ARCHITEKTURA główny projektant	mgr inż. arch. **Bartosz Zdanowicz** nr upr.: MA/089/04	
HYDROTECHNIKA	mgr inż. **Sylwia Lulis** nr upr.: MAZ/0900/PBH/18	
HYDROTECHNIKA	mgr inż. **Michał Lulis**	

Kategoria obiektu budowlanego: **XXIV** – obiekty gospodarki wodnej

maj 2019 r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA.

Oświadczenie projektantów

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy: Prawo Budowlane (Dz.U. 2017 poz. 1332, z późn. zm.), oświadczam, że sporządziliśmy projekt budowlany zamienny przebudowy zbiornika wodnego na rzece Niwce (rów RS-11) w Podkowie Leśnej, dz. nr 31 obręb 7 zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej oraz z treścią zamówienia i przeznaczeniem jakiemu ma służyć.

AUTORZY:

	projektant	podpis
ARCHITEKTURA główny projektant	mgr inż. arch. **Bartosz Zdanowicz** nr upr.: MA/089/04	
HYDROTECHNIKA	mgr inż. **Sylwia Lulis** nr upr.: MAZ/0900/PBH/18	
HYDROTECHNIKA	mgr inż. **Michał Lulis**	

WARSZAWA, maj 2019 r.

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów
ul. Królewska 27, pok. 323, 00-060 Warszawa

numer sprawy: MA/KK/222/03
numer ewidencyjny uprawnień: MA/089/04

Warszawa, dnia 17 grudnia 2004 roku

DECYZJA NR KK/094/04

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust.1 pkt 1 i art.14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152), oraz art.104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany:
Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660), oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, zm.: Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Dz. U. z 2002 r. Nr 134, poz. 1130, Dz. U. 2003 r. Nr 175, poz. 1704), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt **BARTOSZ MARIA ZDANOWICZ**
urodzony dnia 19 maja 1972 roku

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA	*arch. Antoni Beill*
Wiceprzewodniczący OKK MOIA	*arch. Edward Wysocki*
Sekretarz OKK MOIA	*arch. Tomasz Błuszkowski*
Członek OKK MOIA	*arch. Janusz Pachowski*
Członek OKK MOIA	*arch. Andrzej Sowa*
Członek OKK MOIA	*arch. Anna Wojterska – Talarczyk*

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

Otrzymują:
1. Wnioskodawca: BARTOSZ MARIA ZDANOWICZ
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa
3. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
   - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
   - Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a

3

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Bartosz Maria ZDANOWICZ

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/089/04**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1708.**

Członek czynny od: 08-02-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 25-01-2018 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1708-6E15-1F26-D921-8CDF

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgowa Izbą Architektów RP.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

4

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/1007/18/H

Warszawa, dnia 27 grudnia 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 1, art. 13 ust. 1 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1202) oraz § 10 i 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani mgr inż. Sylwia Patrycja Lulis
ur. dnia 8 listopada 1983 roku w Rykach
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0900/PBH/18
do projektowania
w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t. j.):
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. .....

mgr inż. Irena Churska .....

mgr inż. Krzysztof Karol Booss .....

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

5

Uprawnienia budowlane nadane

Pani mgr inż. Sylwii Patrycji Lulis
ur. dnia 8 listopada 1983 roku w Rykach

numer ewidencyjny MAZ/0900/PBH/18
do projektowania
w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej
bez ograniczeń

upoważniają do:

I. w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej do:
1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie;

II. w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. .....

mgr inż. Irena Churska .....

mgr inż. Krzysztof Karol Booss .....

Otrzymują:
1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

POLSKA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ZK5-4IZ-3P9 *

Pani SYLWIA PATRYCJA LULIS o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0487/10
adres zamieszkania STARE PODOLE 100, 08-470 Wilga
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-09-01 do 2019-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-08-02 roku przez:

Roman Łulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

17

Kopia

STAROSTA GRODZISKI
05-825 Grodzisk Mazowiecki
ul. Kościuszki 30

Grodzisk Mazowiecki, 15.11.2016 r.

WAB.6740.1209.2016

DECYZJA NR 1513/16

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 24 sierpnia 2016 r., uzupełnionego 19 września 2016 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Miasta Podkowy Leśnej

adres: ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna

obejmujące:

przebudowę zbiornika wodnego na rowie melioracyjnym RS- 11

na terenie działki nr ew. 2 obręb 07 w Podkowie Leśnej

(identyfikator obrębu ewidencyjnego: 140502_1.0007)

Projektant obiektu: mgr inż. Stanisław Jońca – nr upr. GT-III-630/210/76
przynależność do WAM. I.I.B pod nr WAM/IS/0960/02
Sprawdzający: mgr inż. Tomasz Gołaszewski – nr upr. SUW – 10/98
przynależność do WAM. I.I.B pod nr WAM/BO/0697/01

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym decyzją nr 105/10 z dnia 01.12.2010 r. znak: WOŚ.6222-203/1/10, decyzją Nr 02/2010 z dnia 07.10.2010 r. znak: GMiI 7624/25/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: **do dnia zakończenia budowy**
3. Terminy rozbiórki:
   ~~1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania .....~~
   2) tymczasowych obiektów budowlanych **do dnia zakończenia budowy**
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: **nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego na podstawie § 2 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554).**

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość, którą dysponuje inwestor.

Uzasadnienie

Inwestor wystąpił z wnioskiem o pozwolenie na przebudowę zbiornika wodnego na rowie melioracyjnym RS - 11 na terenie działki nr ew. 2 obręb 07 w Podkowie Leśnej. Przedmiotowa inwestycja zgodna jest z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta – Ogrodu Podkowa Leśna, zatwierdzonym uchwałą nr 84/XIX/2008 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 16 czerwca 2008 r. (§ 162 planu, w szczególności zaś z § 26 ust 3 planu, który stanowi, iż ustala się rewitalizację stawu w parku miejskim, polegającą na nadaniu mu funkcji stałego zbiornika wodnego (poprzez uszczelnienie części stawu) i jednocześnie infiltracyjnego (poprzez pozostawienie części stawu nieuszczelnionej), co pozwoli na odbudowę lokalnych zasobów wód podziemnych. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków decyzją

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

8

nr 1192/2010 z dnia 05.11.2010 r. znak WN.4161-1/72/2010 wyraził zgodę na projektowaną przebudowę zbiornika wodnego. Burmistrz Miasta Podkowa Leśna decyzją nr 02/2010 z dnia 07.10.2010 r. ustalił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany spełnia wymogi zawarte w art. 35 ust 1 Prawa budowlanego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

STAROSTA GRODZISKI * 2 *

Z up. Starosty
Naczelnik Wydziału Architektoniczno-Budowlanego
mgr inż. Danuta Andrasz

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 poz 353 ze zm.).

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
   1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
   2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
   3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. ~~Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.~~
3. ~~Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.~~
4. ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~

Decyzja niniejsza stała się ostateczna z dniem 30.11.2016 r. i podlega wykonaniu.

Z up. Starosty
Naczelnik Wydziału Architektoniczno-Budowlanego
mgr inż. Danuta Andrasz
podpis i pieczęć

Załączniki :

- 2 egz. projektu budowlanego

Otrzymują:

1. Miasto Podkowa Leśna
   ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna
2. a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
2.-3. Burmistrz Miasta Podkowa Leśna

data 30.11.2016 r. wraz z projektem

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

9

P. Wbcelka
02.06.18.Po

Lowicz, 28 maja 2018 r.

PP/0002900.2018
2018-06-06
Urząd Miasta Podkowa Leśna

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Łowiczu

WA. ZUZ.5.421.1.84.2018.PK

DECYZJA

Działając na podstawie art. 389 ust. 1 pkt 6, w związku z art. 16 ust. 1 pkt 65 oraz art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a i pkt 4 , jak również: art. 393 ust. 4 i ust. 5 , art. 396, art. 400 ust. 6, art. 403 ust. 1, ust. 2 i ust. 6, art. 407 ust. 1 i ust. 2, art. 414 ust. 1, art. 415, art. 417,art. 419, art. 397 ust. 3 pkt 2 (w nawiązaniu do art. 388 ust.1 pkt 1), ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. 2017, poz. 1566) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. 2017, 1257; dalej jako k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Artura Tusińskiego – Burmistrza Miasta Podkowa Leśna – występującego w imieniu i na rzecz Miasta Podkowa Leśna, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę istniejącego urządzenia wodnego w postaci rowu melioracyjnego oznaczonego symbolem „RS-11" poprzez ułożenie w jego biegu rurociągu okularowego o długości 66m na wysokości stawu zlokalizowanego w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej.

orzekam, co następuje:

I. **Udzielam** Miastu Podkowa Leśna z siedzibą w miejscowości Podkowa Leśna przy ulicy Akacjowej 39/41 pozwolenia wodnoprawnego na:

- **przebudowę urządzenia wodnego** poprzez zakrycie fragmentu otwartego rowu melioracyjnego oznaczonego symbolem „RS-11" na wysokości stawu zlokalizowanego w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej stanowiącego cześć działki nr ew. 2, obręb 7 przy ulicy Lilpopa, rurociągiem okularowym o parametrach:

Parametry projektowanego do wykonania rurociągu okularowego:	
Długość	66m
Średnica	Ø 1000mm
Rzędne dna proj. rurociągu	Wloty – 100,30m n.p.m. Wyloty – 100,50m n.p.m.
Spadek	3‰
Współrzędne geodezyjne:	
Wloty:	**Nr 1** – *X* 5776317,90 *Y* 7480724,93 **Nr 2** – *X* 5776359,97 *Y* 7480721,31
Wyloty:	**Nr 1** – *X* 5776378,50 *Y* 7480723,06 **Nr 2** – *X* 5776336,45 *Y* 7480737,21

Urząd Miasta Podkowa Leśna
ul. Akacjowa 39/41 05-805 Podkowa Leśna
POTWIERDZAM ZA ZGODNOŚĆ
Podkowa Leśna, dnia 28.05.2018
(pieczęć i nazwisko pracownika, data)
Artur Tusiński

Omawiany powyżej rurociąg okularowy zostanie ułożony z prefabrykowanych elementów z tworzywa PEHD ułożonych w uprzednio przygotowanych wykopach w dnie omawianego zbiornika. Punkty zmiany biegu rurociągu zostaną wykonane z kolanek DN 1000 (45° lub 15° i 30°). Rurociąg zostanie ułożony na zagęszczonej podsypce z piasku z zachowaniem stosownego spadku podłużnego (3‰). Następnie gotowe urządzenie zostanie zasypany warstwą pospółki z izolacją jednaką do występującej w dnie zbiornika.

II. **Zobowiązuję** Miasto Podkowę Leśna z siedzibą w miejscowości Podkowa Leśna przy ulicy Akacjowej 39/41, do:

1. wykonania robót związanych z przebudową urządzenia wodnego, zgodnie z przedstawionym operatem wodnoprawnym, obowiązującymi przepisami i normami oraz w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia;
2. prowadzenia robót w sposób nie kolidujący z innymi urządzeniami technicznymi, znajdującymi się w obrębie pasa robót;
3. prowadzenia robót przy dogodnych warunkach atmosferycznych, w sposób eliminujący zagrożenia zmianami stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
4. wykonania robót zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1332), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 519 ze zm.), ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.);
5. pokrycia oraz naprawienia ewentualnych szkód i strat, powstałych w związku z wydanym pozwoleniem oraz wykonania dodatkowych urządzeń i zabezpieczeń, zapobiegających szkodom w przypadku naruszenia, poprzez wykonanie czynności – określonych w pkt. I decyzji – interesu osób trzecich;
6. nienaruszania ustaleń w sprawie przyjęcia rozporządzenia Rady Ministrów z 15.10.2016r. *Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły* (tj. Dz. U. 2016r. poz. 1841);
7. nienaruszania *warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły,* które zostały określone w rozporządzeniu Nr 5/2015 z dnia 17.04.2015r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (tj. Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015r. poz. 3449);
8. nienaruszania ustaleń wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów *w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (tj. Dz. U. 2017 poz. 1991);
9. nienaruszania ustaleń warunków korzystania z wód zlewni i planu przeciwdziałania skutkom suszy - z chwilą ustalenia ich przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

III. Pozwolenie wodnoprawne może być cofnięte lub ograniczone w przypadku wystąpienia uzasadnionych przyczyn – zgodnie z art. 415, art. 417 oraz art. 419 ustawy *Prawo wodne.*

IV. Zgodnie z art. 400 ust. 6 *Prawa wodnego*, obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych (przepisy ustawy, dotyczące wykonania urządzeń wodnych, stosuje się odpowiednio do przebudowy lub likwidacji tych urządzeń), z zastrzeżeniem zapisów pkt **V**.

V. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 *Prawa wodnego,* pozwolenie wodnoprawne wygaśnie, jeżeli Zakład – w rozumieniu ustawy *Prawo wodne* – nie rozpocznie wykonywania robót w terminie **3 lat** od dnia, w którym niniejsze pozwolenie wodnoprawne stanie się ostateczne.

Urząd Miasta Podkowa Leśna
ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna
POTWIERDZAMY ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
(pieczęć i podpis przekazującego)

BURMISTRZ MIASTA
Podkowa Leśna
Artur Tusiński

VI. Zgodnie z art. 393 ust. 4 *Prawa wodnego*, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych, koniecznych do jego realizacji, oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, przysługujących wobec tej nieruchomości i urządzeń.

VII. Niniejsza decyzja wydana została przy uwzględnieniu zapisów przyjętego Uchwałą Rady Miasta Podkowa Leśna Nr 84/XIX/2008 z dnia 26 czerwca 2008r. *Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna* (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 23 października 2008r., Nr 181).

VIII. Niniejsza decyzja została wydana przy uwzględnieniu zapisów decyzji Nr 1192/210 znak: WN.4161-1/72/2010 z dnia 05 listopada 2010r. wydanej przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

IX. Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzyskania wszelkich innych uzgodnień, opinii czy decyzji, wydawanych na podstawie odrębnych przepisów prawa.

X. Niniejsza decyzja nie stanowi zgody na zmianę ukształtowania terenu na gruntach przyległych do przebudowywanego urządzenia wodnego.

XI. Niniejsza decyzja została sporządzona na podstawie zapisów zawartych w dokumentacji wodnoprawnej, zwanej inaczej operatem wodnoprawnym zgodnych z kryteriami zawartymi w ustawie z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (tj. Dz. U. z 2017 poz. 1566 z późn. zm.) sporządzonym w kwietniu 2018r. i opatrzonym podpisem autora opracowania w osobie Pana Zbigniewa Brzezińskiego.

XII. Zgodnie z art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji, gdyż w całości uwzględnia ona żądanie Zakładu.

Jak wynika z dokumentacji wodnoprawnej planowane do wykonania działania inwestycyjne, nie spowodują naruszenia ustaleń dokumentów, o jakich mowa w art. 396 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne*.

W odniesieniu do powyższych ustaleń należy uznać, że nie zachodzą przeszkody do udzielenia przedmiotowych pozwoleń wodnoprawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzekam jak w sentencji.

Pouczenie:

1. *Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Zarządu Zlewni w Łowiczu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.*
2. *Stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania w trakcie biegu terminu do jego wniesienia. W przypadku zrzeczenia się w formie oświadczenia prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

Niniejsza decyzja stała się ostateczna i prawomocna w dniu: 06.06.2019 r.

DYREKTOR
Artur Rychlewski

DYREKTOR
Artur Rychlewski

Urząd Miasta Podkowa Leśna
ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna
POTWIERDZAMY ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Podkowa Leśna
(miejscowość, data)
Artur Trusiński

Otrzymują:

1. Pan Artur Tusiński – *Burmistrz Miasta Podkowa Leśna*
   Adres do Korespondencji:
   Urząd Miasta Podkowa Leśna;
   ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna;
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Nadzór Wodny w Grodzisku Mazowieckim
   ul. Traugutta 4a, 05-825 Grodzisk Mazowiecki;

Urząd Miasta Podkowa Leśna
ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna
POTWIERDZAM ZA ZGODNOŚĆ
BURMISTRZ MIASTA
(pieczęć nazwisko, data)
PODKOWA LEŚNA
Artur Tusiński

Decyzja zawiera 4 stron

Pobrano opłatę zgodnie z art.398 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).

Łowicz, dnia 7..05..2019r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Łowiczu

WA.ZUZ.5.421.1.69.2019.KP

DECYZJA

Działając na podstawie art. 389 ust. 1 pkt 6, w związku z art. 16 ust. 1 pkt 65 oraz art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a i pkt 4 , jak również: art. 393 ust. 4 i ust. 5 , art. 396, art. 400 ust. 6, art. 403 ust. 1, ust. 2 i ust. 6, art. 407 ust. 1 i ust. 2, art. 414 ust. 1, art. 415, art. 417,art. 419, art. 397 ust. 3 pkt 2 (w nawiązaniu do art. 388 ust.1 pkt 1), ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. 2018, poz. 2268) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. 2018, poz. 2096; dalej jako k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Podkowa Leśna wniesionego do tutejszego organu przez upełnomocnioną do występowania w imieniu i na rzecz wnioskodawcy Panią Bernadettę Konarską, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę istniejącego urządzenia wodnego w postaci zbiornika wodnego zlokalizowanego w Miejskim Parku w Podkowie Leśnej na dz. nr ew. 2, obręb 7 – Podkowa Leśna.

orzekam, co następuje:

I. **Udzielam** Miastu Podkowa Leśna z siedzibą w miejscowości Podkowa Leśna przy ulicy Akacjowej 39/41 pozwolenia wodnoprawnego na:

- **wykonanie urządzenia wodnego** poprzez przebudowę istniejącego zbiornika wodnego zlokalizowanego w Miejskim Parku w Podkowie Leśnej przy ulicy St. Lilpopa na dz. nr ew. 2, obręb 7 – Podkowa Leśna i nadanie mu parametrów:

Parametry projektowanego do wykonania zbiornika:	
Średnia głębokość	1,04 m
Rzędna zbiornika w najgłębszym miejscu	99,50 m n.p.m.
Normalny poziom piętrzenia = Maksymalny poziom piętrzenia	102,00 m n.p.m.
Nachylenie skarp	1:6 – 1:8
Uszczelnienie dna zbiornika	Membrana EPDM
Współrzędne geodezyjne punktów znaczących: Pkt. 1 – X 5776334,5 Y 7480748,6; Pkt. 2 – X 5776366,1 Y 7480726,4 Pkt. 3 – X 5776353,6 Y 7480684,8; Pkt. 4 – X 5776353,6 Y 7480684,8	

II. **Zobowiązuję** Miasto Podkowę Leśna z siedzibą w miejscowości Podkowa Leśna przy ulicy Akacjowej 39/41, do:

1. wykonanie urządzenia wodnego zgodnie z przedłożoną do wniosku dokumentacją wodnoprawną;
2. wykonania robót związanych z przebudową urządzenia wodnego, zgodnie z przedstawionym operatem wodnoprawnym, obowiązującymi przepisami i normami oraz w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia;
3. prowadzenia robót w sposób nie kolidujący z innymi urządzeniami technicznymi, znajdującymi się w obrębie pasa robót;
4. prowadzenia robót przy dogodnych warunkach atmosferycznych, w sposób eliminujący zagrożenia zmianami stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
5. wykonania robót zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tj. Dz. U. z 2018, poz. 1202), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz. U. z 2018, poz. 799 ze zm.), ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.);
6. pokrycia oraz naprawienia ewentualnych szkód i strat, powstałych w związku z wydanym pozwoleniem oraz wykonania dodatkowych urządzeń i zabezpieczeń, zapobiegających szkodom w przypadku naruszenia, poprzez wykonanie czynności – określonych w pkt. I decyzji – interesu osób trzecich;
7. nienaruszania ustaleń w sprawie przyjęcia rozporządzenia Rady Ministrów z 15.10.2016r. *Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły* (tj. Dz. U. 2016r. poz. 1841);
8. nienaruszania *warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły,* które zostały określone w rozporządzeniu Nr 5/2015 z dnia 17.04.2015r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (tj. Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015r. poz. 3449);
9. nienaruszania ustaleń wynikających z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* od dnia jego ogłoszenia;
10. nienaruszania ustaleń warunków korzystania z wód zlewni i planu przeciwdziałania skutkom suszy - z chwilą ustalenia ich przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

III. Pozwolenie wodnoprawne może być cofnięte lub ograniczone w przypadku wystąpienia uzasadnionych przyczyn – zgodnie z art. 415, art. 417 oraz art. 419 ustawy *Prawo wodne*.

IV. Zgodnie z art. 400 ust. 6 *Prawa wodnego*, obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych (przepisy ustawy, dotyczące wykonania urządzeń wodnych, stosuje się odpowiednio do przebudowy lub likwidacji tych urządzeń), z zastrzeżeniem zapisów pkt **V**.

V. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 *Prawa wodnego,* pozwolenie wodnoprawne wygaśnie, jeżeli Zakład – w rozumieniu ustawy *Prawo wodne* – nie rozpocznie wykonywania robót w terminie **3 lat** od dnia, w którym niniejsze pozwolenie wodnoprawne stanie się ostateczne.

VI. Zgodnie z art. 393 ust. 4 *Prawa wodnego,* pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych, koniecznych do jego realizacji, oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, przysługujących wobec tej nieruchomości i urządzeń.

VII. Niniejsza decyzja wydana została przy uwzględnieniu zapisów przyjętego Uchwałą Rady Miasta Podkowa Leśna Nr 84/XIX/2008 z dnia 26 czerwca 2008r. *Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna* (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 23 października 2008r., Nr 181).

VIII. Niniejsza decyzja została wydana przy uwzględnieniu zapisów decyzji Nr 1192/210 znak: WN.4161-1/72/2010 z dnia 05 listopada 2010r. wydanej przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

IX. Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzyskania wszelkich innych uzgodnień, opinii czy decyzji, wydawanych na podstawie odrębnych przepisów prawa.

X. Niniejsza decyzja nie stanowi zgody na zmianę ukształtowania terenu na gruntach przyległych do przebudowywanego urządzenia wodnego.

XI. Niniejsza decyzja została sporządzona na podstawie zapisów zawartych w dokumentacji wodnoprawnej, zwanej inaczej operatem wodnoprawnym sporządzonym w marcu 2019 roku przez Panią Sylwię Lulis. Dokumentacja zawierała informacje niezbędne do wydania orzeczenia w spawie. Z dokumentacji wynika, że wykonanie przedmiotowego urządzenia wodnego w postaci wylotu kanalizacji deszczowej ora usługa wodna polegająca na wprowadzaniu uprzednio podczyszczonych wód opadowych i roztopowych do rzeki Sokołówki nie naruszy ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego.

UZASADNIENIE

W dniu 28 marca 2019 r. do Działu Zgód Wodnoprawnych w Pionie Usług Wodnych Zarządu Zlewni w Łowiczu wpłynął wniosek Pani Bernadetty Konarskiej upełnomocnionej do występowania w imieniu i na rzecz Miasta Podkowa Leśna z siedzibą w Podkowie Leśnej przy ulicy Akacjowej 39/41, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego w postaci zbiornika wodnego zlokalizowanego w Parku Miejskim Miasta Podkowy Leśnej przy ulicy Stanisława Lilpopa. Do wniosku załączono dwa egzemplarze operatu wodnoprawnego sporządzonego w wersji papierowej oraz na elektronicznym nośniku danych, opracowanego w marcu 2019 roku przez Panią Sylwie Lulis, opis prowadzenia zamierzonej działalności, sporządzony w języku nietechnicznym oraz komplet koniecznych do wydania niniejszego orzeczenia załączników wymaganych przepisami ustawy z *Prawo wodne*.

Działając stosownie do treści art. 400 ust. 7 cytowanej na wstępie ustawy *Prawo wodne*, podano w formie ogłoszenia do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz stosownie do art. 61 §4 k.p.a. W toku postępowania nie zostały wniesione wyjaśnienia, uwagi czy dowody w sprawie do chwili wydania niniejszej decyzji.

Jak wynika z dokumentacji wodnoprawnej planowane do wykonania działania inwestycyjne oraz zamierzone korzystanie z wód, nie spowoduje naruszenia ustaleń dokumentów, o jakich mowa w art. 396 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Zgodnie a art. 410 ustawy *Prawo wodne* w przypadku naruszenia interesu osób trzecich lub zmiany sposobu użytkowania wody w regionie wodnym organ właściwy do wydania

pozwolenia wodnoprawnego, w drodze decyzji, może nałożyć na zakład posiadający pozwolenie obowiązek wykonania ekspertyzy. Na podstawie wyżej wzmiankowanej ustawy organ właściwy do wydania pozwolenia może zmienić pozwolenie w zakresie obowiązków, o których mowa w art. 403 wyżej wymienionej ustawy.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy *Prawo wodne*, obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, przy czym pozwolenie to wygaśnie w przypadku gdy zakład nie rozpocznie jego wykonywania w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie określonego urządzenia stało się ostateczne, co zostało uwzględnione w pkt. IV niniejszej decyzji.

W odniesieniu do powyższych ustaleń należy uznać, że nie zachodzą przeszkody do udzielenia przedmiotowych pozwoleń wodnoprawnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzekam jako w sentencji.

Pouczenie:

1. *Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Zarządu Zlewni w Łowiczu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.*
2. *Stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania w trakcie biegu terminu do jego wniesienia. W przypadku zrzeczenia się w formie oświadczenia prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

Niniejsza decyzja stała się ostateczna i prawomocna w dniu: 22.05.2019

Z-CA DYREKTORA
Tomasz Juręczyk

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE

Z up. Dyrektora

Z-CA DYREKTORA
Tomasz Juręczyk

Otrzymują:

1. Pani Bernadetta Konarska - *pełnomocnik;*
2. Urząd Miasta Podkowa Leśna
   ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna;
3. a/a. (2x)

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie
   ul. Bartycka 110A, 00-716 Warszawa;
2. Nadzór Wodny w Grodzisku Mazowieckim;

Decyzja zawiera 5 stron

Pobrano opłatę zgodnie z art.398 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.).

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

PRZEBUDOWA ZBIORNIKA WODNEGO NA RZECE NIWCE (Rów RS-11) W PODKOWIE LEŚNEJ

Podkowa Leśna, ul. Lilpopa,
pow. Grodzisk Mazowiecki, woj. mazowieckie
dz. nr 2 obręb 7

Załącznik do decyzji nr WR.5142.47.20
Postanowienia nr —
Opinii Konserwatorskiej —
z dnia 16.08.2019

OPIS TECHNICZNY

Zawartość opracowania:

1. Podstawa opracowania
2. Zmiany w stosunku do projektu budowlanego, pierwotnego
3. Stan istniejący
4. Projektowane zagospodarowanie terenu
5. Dane liczbowe terenu
6. Ochrona konserwatorska
7. Wpływ eksploatacji górniczej
8. Ochrona środowiska, higieny i zdrowia użytkowników
9. Obszar oddziaływania obiektu
10. Obsługa komunikacyjna

1 Podstawa opracowania

Podstawą do opracowania niniejszej dokumentacji są:

- Projekt budowlany pn.: Przebudowa zbiornika wodnego na rzece Niwce (Rów Rs-11) w Podkowie Leśnej autorstwa mgr inż. Stanisława Jońca
- Zlecenie inwestora
- Zapisy Programu Funkcjonalno Użytkowego
- Wyniki badań geotechnicznych
- Obowiązujące normy i przepisy

2 Zmiany w stosunku do projektu budowlanego, pierwotnego

Istniejące pozwolenie na budowę dotyczyło przebudowy zbiornika (rozwiązania techniczne w zakresie budownictwa wodnego).
Zmiany obejmują uzupełnienie projektu o:

- Budowę układu filtracyjnego wody.
- Budowę tarasu rekreacyjnego nad komorami filtracyjnymi.
- Budowę ścieżki o nawierzchni mineralnej.
- Budowę obiektów małej architektury – widowni z siedziskami.
- Nasadzenia roślin wodnych w zbiorniku.

Powyższe prace nie zmienią zaprojektowanej retencji zbiornika.

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
dr inż. Katarzyna Palubska

3 Stan istniejący

Obiekt zajmuje część działki Nr 2, obręb 07, położonej przy ul. St. Lilpopa, należącej do Urzędu Miasta Gminy Podkowa Leśna i stanowiącej obszar parku miejskiego o powierzchni 12.02 ha. Przyległy do zbiornika teren pokryty jest mieszanym lasem z przewagą drzew liściastych.
Obecnie realizowana jest przebudowa zbiornika. Wykonane zostały już wszystkie prace rozbiórkowe i część robót ziemnych.

4 Projektowane zagospodarowanie terenu

Teren inwestycji objęty jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.
Zaprojektowano budowę układu filtracji wody w zbiorniku. Na jego potrzeby zbudowane zostaną prefabrykowane, żelbetowe komory zagłębione w gruncie. Nad komorami zostanie wybudowany taras rekreacyjny wyposażony od strony wody w barierki. Wygląd barierek identyczny jak na realizowanym mostku nad przepustem.
Ponadto zaprojektowano wokół stawu ścieżkę o nawierzchni mineralnej ograniczonej obrzeżem

wykonanym z piaskowników stalowych gr. 4 mm. Po wschodniej stronie zbiornika, przy ścieżce zaprojektowano widownię. Widownia składająca się z czterech rzędów ławek. Ławki w kształcie łagodnych łuków z nieznacznymi przewyższeniami kolejnych rzędów.
Program inwestycji uzupełniony będzie o nasadzenia roślin wodnych które oprócz funkcji ozdobnej będą wspomagały mechaniczny układ filtracyjny w oczyszczaniu wody.
Projekt nie przewiduje budowy nadziemnych obiektów kubaturowych ani żadnych pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
Istniejąca powierzchnia biologicznie czynna nie ulegnie zmianie. Projekt przewiduje przebudowę części istniejących ścieżek.

5 Dane liczbowe terenu

- Powierzchnia działki 12 020,00 m^2
- Powierzchnia tarasu nad komorami filtracyjnymi 165,10 m^2 (25,5%)
- Powierzchnia przebudowywanych ścieżek 515,70 m^2

6 Ochrona konserwatorska

Teren Parku Miejskiego wpisany jest do rejestru zabytków w ramach wpisu do rejestru zabytków układu urbanistycznego Podkowy Leśnej wraz z zielenią i zabudową pod nr rej. 1194. Ponadto do rejestru zabytków wpisana jest cześć parku wraz z Pałacykiem – Kasyno przy ul. Lilpopa 16 pod nr rej. 1182.

7 Wpływ eksploatacji górniczej

Działka nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

8 Ochrona środowiska, higieny i zdrowia użytkowników

Inwestycja nie wpływa na środowisko i otaczający ją teren oraz nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi. Brak emisji zanieczyszczeń gazowych. Brak emisji hałasu, wibracji i promieniowania. Brak wpływu na drzewostan i glebę. Odprowadzenie wód deszczowych powierzchniowo, na teren działki własnej. Projekt nie przewiduje wycinki drzew i krzewów.
Celem inwestycji jest między innymi wybudowanie systemu oczyszczającego wodę w zbiorniku.

9 Obszar oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w granicach działki budowlanej, co stwierdzono na podstawie art. 20 ust. 1 pkt. 1c) Ustawy z 2016 r. Dz. U. poz 290, z późn. zm.
Obszar oddziaływania obiektu został określony na podstawie przepisów Ustawy Prawo Budowlane oraz rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (WT).
W szczególności wzięto pod uwagę:

- potencjalne przesłanianie obiektów sąsiednich (zgodnie z §13 WT), obliczone przy założeniu występowania parapetu okien budynków sąsiednich na poziomie ok. 80 cm nad terenem,
- wymagane odległości pomiędzy budynkami ze względu na bezpieczeństwo pożarowe (zgodnie z §271 i §232 WT).

Zakres potencjalnego oddziaływania obiektu nie obejmuje innych działek budowlanych.
Ze względu na usytuowanie budynku względem stron świata, wysokości i odległości od istniejących obiektów, budynek nie zacienia żadnych istniejących obiektów.

10 Obsługa komunikacyjna

Projekt nie zmienia istniejącej obsługi komunikacyjnej działki.

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
dr inż. Katarzyna Dobiżoka

Załącznik do decyzji nr WZ.5142.17.2019
Postanowienia nr —
Opinii Konserwatorskiej —
z dnia 16.08.2019

Projektant architektury:

arch. **Bartosz Zdanowicz**
nr upr.: MA/089/04

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

PRZEBUDOWA ZBIORNIKA WODNEGO NA RZECE NIWCE (Rów RS-11)
W PODKOWIE LEŚNEJ
Podkowa Leśna, ul. Lilpopa,
pow. Grodzisk Mazowiecki, woj. mazowieckie
dz. nr 2 obręb 7

Załącznik do decyzji nr WZ.5142.47.2019
Postanowienia nr —
Opinii Konserwatorskiej —
z dnia 16.08.2019

ARCHITEKTURA

OPIS TECHNICZNY

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
dr inż. Katarzyna Pałubska

Zawartość opracowania:

1. Przeznaczenie i program użytkowy
2. Układ funkcjonalny i forma architektoniczna
3. Dostosowanie dla osób niepełnosprawnych
4. Charakterystyka energetyczna obiektu
5. Warunki ochrony pożarowej
6. Projektowane rozwiązania

1. Przeznaczenie i program użytkowy

Istniejące przeznaczenie parku nie ulega zmianie.
Zaprojektowano budowę układu filtracji wody w zbiorniku. Na jego potrzeby zbudowane zostaną prefabrykowane, żelbetowe komory zagłębione w gruncie. Nad komorami zostanie wybudowany taras rekreacyjny.
Ponadto zaprojektowano wokół stawu ścieżkę o nawierzchni mineralnej ograniczonej obrzeżem wykonanym Z płaskowników stalowych gr. 4 mm. Po wschodniej stronie zbiornika, przy ścieżce zaprojektowano widownię. Widownia składająca się z czterech rzędów ławek. Ławki w kształcie łagodnych łuków z nieznacznymi przewyższeniami kolejnych rzędów.

2. Układ funkcjonalny i forma architektoniczna

Projekt przewiduje uregulowanie przebiegu i wykonanie nowej nawierzchni ścieżki biegnącej wokół stawu. Ścieżka o nawierzchni mineralnej z obrzeżami wykonanymi z płaskowników stalowych gr. 4 mm.
Po wschodniej stronie stawu ścieżka zostanie poszerzona w celu wykonania siedzisk dla widowni. Siedziska w postaci ławek bez oparcia z siedziskami z drewnianych listew. Poszczególne rzędy siedzisk z 40 cm przewyższeniem względem siebie (z wykorzystaniem naturalnego spadku terenu).
Po południowo wschodniej stronie stawu zaprojektowano taras rekreacyjny. Nawierzchnia tarasu będzie znajdowała się ok. 15 cm ponad lustrem wody. Nawierzchnia tarasu będzie wykonana z desek z drewna świerkowego. Z trzech stron, od strony wody taras będzie wyposażony w barierki. Wygląd barierek identyczny jak na realizowanym mostku nad przepustem. Pod tarasem ukryte będą komory filtracyjne oczyszczające wodę w zbiorniku.

3. Dostosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych

Projektowana ścieżka nie posiada żadnych schodów ani progów i i ma szerokość 180 cm w świetle obrzeży. Taras również nie ma progów i schodów. W związku z tym wszystkie ogólnodostępne, projektowane obiekty są w pełni dostępne dla osób niepełnosprawnych.

4. Charakterystyka energetyczna obiektu

Projektowane obiekty nie są ogrzewane w związku z tym nie ma możliwości sporządzenia charakterystyki energetycznej obiektu.

5. Warunki ochrony pożarowej

Nie dotyczy. Projektowane obiekty budowlane nie zaliczają się do obiektów ZL ani PM.

6. Projektowane rozwiązania

6.1. Komory filtrów

Wyposażenie komór wg części technologicznej opracowania.
Zaprojektowano 4 komory dla układu filtracyjnego oraz pojedynczą dla zespołu pomp.
Komory układu filtracyjnego otwarte od góry przykryte jedynie deskami tarasu. Komora zespołu pomp z płytą górną w której umieszczony jest właz typu drogowego.

6.1.1. Komory

Elementy wykonane z prefabrykowanych, systemowych zbiorników dedykowanych dla szamb szczelnych. Głębokość każdej z komór 120 cm. Wymiary wewnętrzne pojedynczej komory filtrów 576 i 536 x 100 cm, komory pomp 170 x 170 cm.

6.1.2. Posadowienie

Grunt pod komory wyrównać poprzez nawiezienie ziemi. Poza obrysem komór wykonać wyskarpienia o nachyleniu 60°. Grunt zagęścić.
Skrzynie komór posadawiać na podsypce z kruszywa kamiennego betonu grubości min. 10 cm.

6.2. Ściany oporowe

Dla wykonania stabilnego podłoża dla tarasu należy wykonać ściany oporowe. Wewnętrzne przestrzenie pomiędzy murami należy zasypać ziemią.
Na dnie wykopu należy wykonać podlewkę grubości 10 cm z chudego betonu.
Na podlewce ułożyć arkusz papy asfaltowej o szerokości min. 24 cm.
Ściany wykonywać z prefabrykowanych murów oporowych wysokości 120 cm. Górna płaszczyzna ściany powinna znaleźć się na poziomie górnych krawędzi komór.
Wnętrze pomiędzy murami wypełnić ziemią. Zasyp wykonywać warstwami, każdą warstwę zagęszczając.

6.3. Nawierzchnia tarasu

Deski świerkowe, ryflowane, olejowane. Legary z tworzywa sztucznego.

6.3.1. Posadowienie

Legary oparte będą na ścianach oporowych, ścianach komór oraz na bloczkach betonowych ułożonych w zasypie ziemnym pod tarasem.

6.4. Barierki

Z trzech stron, od strony wody taras należy zabezpieczyć barierkami.
Bariery wysokości 110 cm od poziomu nawierzchni tarasu. Bariery o konstrukcji drewnianej z elementów o przekroju 120 x 120 mm, 80 x 80 mm oraz z pochwytu z deski o wymiarach 30 x 180 mm. Drewno sosnowe, impregnowane i bejcowane na kolor identyczny jak deski tarasu.
Mocowanie za pomocą kotew do betonu do murów oporowych i ścian skrzyń komór.

6.5. Widownia

Po wschodniej stronie stawu zaprojektowano widownię. Obiekt niezadaszony. Widownia czterorzędowa, z przewyższeniem rzędów, wykonana z wykorzystaniem istniejącego spadku terenu. Konstrukcja trybuny wykonana z prefabrykowanych murów oporowych typu „L". Nawierzchnia pomiędzy murami oporowymi identyczna jak na ścieżce. Siedziska bez oparć w postaci ławek o konstrukcji stalowej z siedziskami z listew drewnianych.

6.5.1. Mury oporowe

<u>Podbudowa</u>

Pod ściany oporowe należy wykonać podbudowę składającą się z następujących warstw w kolejności ich wykonywania:

- Chudy beton klasy C8/10. Grubość warstwy 10 cm.
- Podsypka cementowo piaskowa, zagęszczana. Grubość warstwy 5 cm.

(podane grubości po zagęszczeniu)

<u>Prefabrykaty</u>

Ściany oporowe wykonać z gotowych prefabrykowanych elementów żelbetowych w kształcie litery L, o całkowitej wysokości 80 cm. Szerokość modułowa pojedynczych elementów 1,0 m, grubość ścianki 12 cm, zbrojenie dla obciążeń klasy 2. Od stron widocznych wymagany beton licowy. Dodatkowo zaleca się złączenie sąsiednich prefabrykatów poprzez przewiązanie drutem ø6mm przez ucha montażowe.

6.5.2. Ławki

Konstrukcja ławek stalowa. Elementy metalowe malowane proszkowo na kolor czarny. Siedziska wykonane z listew drewnianych o przekroju 40 x 40 mm i długości 390 mm każda, mocowane w układzie poprzecznym. Odstępy pomiędzy listwami 15 – 20 mm.
Drewno świerkowe, impregnowane i bejcowane na kolor identyczny jak deski tarasu.

6.6. Budowa ścieżek

Zaprojektowano ścieżki o nawierzchni mineralnej. Ścieżki ograniczone obrzeżami z płaskowników stalowych gr. 4 mm.

6.6.1. Podbudowa

Ścieżki wykonać z poprzecznymi spadkami 0,5%.
Podbudowa składająca się z następujących warstw w kolejności ich wykonywania:

- warstwa piasku ubijanego warstwami - gr. 10,0 cm
- warstwa z tłucznia kamiennego frakcji 0 – 31,5 mm - gr. 10,0 cm

(podane grubości warstw odnoszą się do grubości po zagęszczeniu)

6.6.2. Obrzeża

Należy wykonać obrzeża wzdłuż zewnętrznych krawędzi przestrzeni wypełnionych nawierzchnią. Górna krawędź obrzeża zlicowana z płaszczyzną ścieżki. Obrzeża wykonane z płaskowników stalowych gr. 4 mm i wysokości 300 mm. Obrzeża posadawiać na ławie z betonu klasy nie niższej niż C12/15. Grubość ławy 10 cm + opory wysokości min. 14 cm i szerokości o 10 cm większej z każdej strony niż szerokość obrzeża. Górne powierzchnie ław wykonać ze spadkiem.
W miejscach gdzie obrzeża znajdują się w zasięgu obrysu koron drzew nie wykonywać ławy a jedynie punktowe fundamenty.

6.6.3. Nawierzchnia

Nawierzchnia składa się z dwóch warstw.

- Wierzchnia warstwa użytkowa z kruszywa frakcji 0 – 8mm. Grubość warstwy min. 3 cm.
- Nośna warstwa dynamiczna z kruszywa frakcji 0 – 16mm. Grubość warstwy min. 5 cm.

Kruszywo pochodzenia wyłącznie skalnego. Lepiszcze z miału kamiennego z dodatkami uszlachetniającymi zabezpieczającymi przed pyleniem i kruszeniem. Zagęszczenie według metody Proctora musi wynosić min. 2, g/cm^3. Kolor nawierzchni beżowy.

Projektant architektury:

arch. **Bartosz Zdanowicz**
nr upr.: MA/089/04

Załącznik do decyzji nr WZ.5142.47.2019
Postanowienia nr —
Opinii Konserwatorskiej —
z dnia 16.08.2019

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
dr inż. Katarzyna Palubska

PRZEBUDOWA ZBIORNIKA WODNEGO NA RZECE NIWCE (Rów RS-11) W PODKOWIE LEŚNEJ

Podkowa Leśna, ul. Lilpopa,
pow. Grodzisk Mazowiecki, woj. mazowieckie
dz. nr 2 obręb 7

Załącznik do decyzji nr WZ.5142.47.2019
Postanowienia nr —
Opinii Konserwatorskiej —
z dnia 16.08.2019

HYDROTECHNIKA

OPIS TECHNICZNY

Zawartość opracowania:

- Opis stanu istniejącego
- Cel i zakres przebudowy
- Charakterystyczne dane przebudowywanego zbiornika
- Opis rozwiązań projektowych
  - Roboty ziemne
  - Uszczelnienie zbiornika
  - Zaopatrzenie w wodę
- Technologia biofiltry
  - Opis przebiegu filtracji
  - Obieg uzdatniania wody
  - Filtracja wody
  - Środki do poprawy jakości wody i korekty pH
  - Strefa hydrobotaniczna i rośliny w strefie mineralnej

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
dr inż. Katarzyna Palubska

1. Opis stanu istniejącego

Staw zajmuje część działki Nr 2, obręb 07, położonej przy ul. St. Lilpopa, należącej do Gminy Miasta Podkowa Leśna i stanowiącej obszar parku miejskiego o powierzchni 12.02 ha. Przyległy do zbiornika teren pokryty jest mieszanym lasem z przewagą drzew liściastych. Obecnie, jego powierzchnia liczona wzdłuż górnej krawędzi skarp wynosi około 2800m². Średnie zagłębienie zbiornika w stosunku do terenu sąsiedniego wynosi około 2,7m. Nachylenie skarp stawu jest zmienne i waha się w granicach od 1:2 do 1:3,7. Od strony zachodniej i północno-zachodniej skarpy są bardzo łagodne, ich nachylenie wynosi 1:9/1:10 w tym rejonie zlokalizowana jest "dzika" plaża. Powierzchnia skarp, za wyjątkiem odcinka plaży, porośnięta jest trawą; przy górnej ich krawędzi rosną pojedyncze drzewa lub ich grupy. W czaszy brak jest roślinności wodnej.

Istniejący staw wymaga przebudowy. W ostatnich latach, w okresach posusznych - miesiącach maj, lipiec i sierpień, zbiornik, całkowicie wysychał. Było to spowodowane brakiem zasilania wodą z rowu, w której w tym okresie, zanika przepływ oraz przepuszczalnym podłożem w czaszy, zbudowanym z piasków średnich i drobnych. Jak wykazano w „Studium oceny potrzeb i możliwości zasilania stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej" wody płynąca w rowie nie są w stanie zbilansować strat wody związanych z parowaniem i przesiąkami ze zbiornika, ponadto są silnie zanieczyszczone ściekami sanitarnymi. W związku z powyższym w konieczne jest uzupełnienie strat wody z innych ujęć. W chwili obecnej wody okresowo płynące rowem Rs-11 zostały tranzytem puszczone przez zbiornik, szczelnym przepustem rurowym o średnicy 2 x Ø1000mm. Wody z rowu nie mają połączenia ze stawem.

2. Cel i zakres przebudowy

Przebudowa stawu pozwoli na funkcjonowanie stawu w ciągu całego roku, pozwoli na utrzymanie czystości wody i utrzymanie życia biologicznego w zbiorniku. Modernizacja obiektu umożliwi wykorzystanie go do celów poprawy warunków ekologicznych najbliższego otoczenia, rekreacji okolicznych mieszkańców oraz upiększenia parku. Zakres przebudowy obejmuje: wykonanie przekopów i nasypów w celu ukształtowania czaszy zbiornika, uszczelnieniu czaszy zbiornika membraną EPDM, przykrycie hydroizolacji warstwą kruszywa dolomitowego, wykonanie systemu oczyszczania zbiornika opartego o technologię biofiltrów,

wykonanie tarasu widokowego.

Załącznik do decyzji nr WZ.5142.47.2019
Postanowienia nr —
Opinii Konserwatorskiej —
z dnia 16.08.2019

3. Charakterystyczne dane przebudowywanego zbiornika

Podstawowe parametry przebudowanego zbiornika:

- Normalny Poziom Piętrzenia – 102,00 m n.p.m.
- NPP = Max PP
- powierzchnia zalewu przy NPP – 2219m2.,
- pojemność zbiornika przy NPP – 2245m3,
- średnia głębokość – 1,04 m.
- rzędna zbiornika w najgłębszym miejscu przy NPP – 99,50 m n.p.m.
- nachylenie skarp 1:6 – 1:8
- sposób uszczelnienia – membrana EPDM na całej powierzchni

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
dr inż. [illegible] Palubska

Współrzędne geograficzne obiektu:

PUNKT 1:	N- 52° 07 ' 13,5"	E- 20° 43' 08,1"
PUNKT 2:	N- 52° 07 ' 14,5"	E- 20° 43' 06,9"
PUNKT 3:	N- 52° 07 ' 14,1"	E- 20° 43' 04,7"
PUNKT 4:	N- 52° 07 ' 12,3"	E- 20° 43' 06,4"

4. Opis rozwiązań projektowych

4.1. Roboty ziemne

Roboty ziemne w czaszy zbiornika są niezbędne do wykonania uszczelnień, korekty kształtu dna i skarp w celu ochrony strefy korzeniowej drzew oraz urozmaicenie wyglądu obiektu. Przepusty rurowe 2 x Ø1000mm należy zasypać warstwą piasku i zagęścić, miąższość warstwy 10 cm ponad wierzch rury. Geometrię czaszy zbiornika ukształtować zgodnie z rysunkiem mapy sytuacyjno-wysokościowej (rys. A-01)

4.2. Uszczelnienie zbiornika

Dno jak i brzegi stawu powinny być uszczelnione ze względu na utrzymanie stałego poziomu lustra wody, możliwości kontrolowanego dopływu wody jak i jej jakości, efektywność zaprojektowanego systemu oczyszczania wody w stawie (biofiltry). Do uszczelnienie stawu wykorzystanym materiałem będzie membrana EPDM, która zapewni szczelność, długowieczność, jest nieszkodliwa dla środowiska, łatwa w realizacji, odporna na działania mechaniczne i wrastanie korzeni. Hydroizolacja przykryta zostanie warstwą kruszywa dolomitowego o miąższości 20-25 cm oraz zbudowane zostaną strefy filtru glebowego , zadarniająca i hydrobotaniczna (rys. T-01)

4.3. Zaopatrzenie stawu w wodę

Napełnienie stawu i uzupełnienie strat wody odbywać się będzie z wodociągu miejskiego, dzięki czemu zapewniona zostanie kontrola składu chemicznego wody oraz stały dopływ wody. W tym celu przewidziano wykonanie przyłącza wodociągowego z rur PE Ø50, przewód doprowadzony będzie do komory filtracyjnej, gdzie zainstalowane będą zasuwy, wodomierz oraz elektrozawór sterujący dopływem wody, w zależności od napełnienia zbiornika. Ze względu na ochronę korzeni drzew zaleca się na wykonanie przyłącza przewiertem sterowanym. W zbiorniku od strony wylotu rowu Rs-11 przewiduje się wykonanie przelewu awaryjnego, o średnicy 160 mm, rzędna wlotu 102,05 m. n.p.t. Przelew ma za zadanie w czasie ekstremalnych opadów odprowadzenie nadmiaru wody ze zbiornika, aby zapobiec zalaniu pobliskiego terenu

5. Technologia Biofiltry

5.1. Opis przebiegu filtracji.

Projektowany zbiornik wodny o charakterze naturalnego stawu oczyszczany będzie w sposób jak najbardziej zbliżony do procesów zachodzących w naturalnym środowisku. Ze zbiornikiem wodnym zintegrowana jest strefa bagienna (uszczelniona), której zadaniem jest utrzymanie dobrej jakości wody w zbiorniku. Woda pobierana systemem skimmerów (zbieraczy powierzchniowych) oraz filtrowana mechanicznie przez substraty mineralne (BioChalix), tłoczona jest do filtracyjnej strefy bagiennej, gdzie jest uzdatniana na warstwach filtracyjnych (odpowiednio dobranych kruszyw typu BioPorif, zeolit, FerricSorb), a następnie przepływa do zbiornika wodnego. Woda w zbiorniku filtrowana będzie za pomocą procesu ekotechnicznego polegającego na wykorzystaniu złóż porośniętych roślinnością szuwarową, gdzie

do oczyszczania wody wykorzystuje się proces rozkładu substancji przez mikroorganizmy glebowe pokrywające substrat filtracyjny (błona bakteryjna). Jednocześnie odpowiednio spreparowany materiał filtracyjny, chłonie fosforany. Ze względu na charakter filtra glebowo-korzeniowego w złożu zachodzi równolegle tlenowy rozkład białek, jak i beztlenowa redukcja azotanów do azotu cząsteczkowego. Proces ten pozwala na zachowanie równowagi biologicznej w zbiorniku i przeciwdziała procesowi eutrofizacji skutkującemu tzw. zakwitaniu wody. Pompy mają za zadanie wymusić obieg wody, aby zintensyfikować proces oczyszczania. Dodatkowym, istotnym czynnikiem wspomagającym oczyszczanie w okresie wczesnowiosennym są wcześnie rozwijające się rośliny podwodne w strefie hydrobotanicznej, konkurujące o związki pokarmowe.

5.2. Obieg uzdatniania wody:

Zasadniczymi źródłami zanieczyszczeń wód opadowych są: aerozole wymywane z powietrza oraz zanieczyszczenia spłukiwane z powierzchni gruntu. Ładunek zanieczyszczeń w wodach opadowych i ich stężenie zależą od intensywności deszczu, czasu jego trwania, okresu pogody bezdeszczowej poprzedzającej opad, stopnia zanieczyszczenia atmosfery, ilości terenów zielonych w okolicy, rodzaju nawierzchni terenów utwardzonych, sposobu oczyszczania nawierzchni i wielu innych czynników. Pobrana woda będzie grawitacyjnie odpływać do filtra mechanicznego w komorze, mającego za zadanie usunięcie zanieczyszczeń o większej frakcji, poprzez połączenie procesu sedymentacji i filtracji na matach filtracyjnych o porowatości 10, 20 PPI. Później woda przepływać będzie przez komory filtracyjnej o wymiennych mediach z minerałami poprawiającymi jej jakość. Kolejnym etapem będzie, przepompowanie wody na filtracyjne złoże porośnięte szuwarem, gdzie nastąpi dalsza redukcja biogenów .

5.3. Filtracja wody

Do uzdatniania wody zastosowano zestaw filtracyjny składający się z:

- Mat filtracyjnych mechanicznych umieszczonych w komorach filtracyjnych.
- Filtra o złożu mineralnym z wymiennych granulatów absorpcyjnych (BioChalix), w komorze filtracyjnej za filtrem mechanicznym;
- Filtra włókninowego zapobiegającego eliminacji planktonu.
- Filtra bagiennego w postaci złóż bagiennych obsadzonych roślinnością szuwarową (dolomit, zeolit, BioPorif, FerricSorb)
- Energooszczędnych pomp filtracyjnych Oase Living Water
- Zaworów
- Orurowania (rury ciśnieniowe i drenarskie)

5.4. Środki do poprawy jakości wody i korekty pH

Zastosowana technologia zbiornika wodnego wykorzystuje do czyszczenia wody i usuwania biogenów filtr biologiczny z roślinami repozycyjnymi, zaś większe zanieczyszczenia powierzchniowe usuwane są za pomocą filtrów mechanicznych. Dodatkowo przewidziano filtry adsorpcyjne w komorze filtrującej pozwalającej na usunięcie niepożądanych składników chemicznych z wody. Skład granulatów adsorpcyjnych został dobrany na podstawie badań fizyko-chemicznych wody używanej do zasilania stawu. W nowo założonych zbiornikach często rozmnażają się glony nitkowate. Świadczą one o zawartości w wodzie przyswajalnych składników pokarmowych, ale nie dowodzą wcale jej złej, jakości. Glony te należy odławiać i odłożyć w pobliży sadzawki na dobę umożliwiając tym samym powrót organizmów żywych żyjących pośród nich. Po ustabilizowaniu się biologii stawu występowanie glonów stanie się ograniczone, Jeżeli natomiast nadal będą się pojawiać, należy wykonać analizę wody a glony nitkowate zlikwidować przy pomocy środka o nazwie AlgoSplit. Przy podwyższonej zawartości fosforanów należy stosować pył PhosSorb lub preparat mikrobiologiczny EcoGerm Lakes,. Gdyby twardość wody spadła poniżej 5° dH, należy podnosić twardość, stosując także pył PhosSorb lub naturalny preparat PondStabil. Jednocześnie stabilizuje się wtedy pH wody, które powinno być na poziomie 6,9-9. W zbiorniku o tym typie filtracji nie można stosować dezynfekujących środków chemicznych, preparatów zawierających monolinuron, siarczan miedzi i jakichkolwiek innych substancji biocydowych.

5.5. Strefa hydrobotaniczna i rośliny w strefie mineralnej

W projektowanym stawie dużą rolę w oczyszczaniu wody będą odgrywać rośliny oraz zooplankton. W strefie hydrobotanicznej będą znajdować się rośliny wynurzone (trzcina pospolita, kosaciec żółty, tatarak, skrzyp bagienny, sit rozpierzchły, przetacznik bobowniczek, niezapominajka błotna), rośliny podwodne i pływające (osoka, moczarka, rogatek sztywny, wywłócznik, żabiściek) i rośliny o wynurzonych liściach, takie jak: grążel, lilia wodna i rdestnica.

W okresie wegetacyjnym strefę tą cechować będzie dobra eliminacja fosforu, ale za to niska eliminacja bakterii (na poziomie ok. 20%). W warstwie roślin zadarniających przewiduje się turzyce, niezapominajki, przetacznik. W filtrze bagiennym (strefa mineralna) obok zdolności filtracyjnych samych roślin, będzie dochodziło do efektywnej filtracji w złożu pokrytym błoną bakteryjną (peryfyton) oraz reakcji chemicznych z komponentami złoża. Rośliny wodne utrzymają odpowiednią przepustowość hydrauliczną złoża, wywołają efekt ryzosfery i będą w stanie magazynować szereg substancji toksycznych oraz biogennych, zawartych w wodzie stawowej. Rośliny wodne będzie trzeba pielęgnować zgodnie z programem pielęgnacyjnym dla zbiornika wodnego.

HYDROTECHNIKA	mgr inż. **Sylwia Lulis** nr upr.: MAZ/0900/PBH/18	
HYDROTECHNIKA	mgr inż. **Michał Lulis**	

Załącznik do decyzji nr WZ.5142.47.2019
Postanowienia nr —
Opinii Konserwatorskiej —
z dnia 16.08.2019

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW

dr inż. Katarzyna Palubska

Informacja dotycząca Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia

PRZEBUDOWA ZBIORNIKA WODNEGO NA RZECE NIWCE (Rów RS-11)
W PODKOWIE LEŚNEJ
Podkowa Leśna, ul. Lilpopa,
pow. Grodzisk Mazowiecki, woj. mazowieckie
dz. nr 2 obręb 7

1 Przedmiot inwestycji

Zaprojektowano budowę układu filtracji wody w zbiorniku. Na jego potrzeby zbudowane zostaną prefabrykowane, żelbetowe komory zagłębione w gruncie. Nad komorami zostanie wybudowany taras rekreacyjny.

Ponadto zaprojektowano wokół stawu ścieżkę o nawierzchni mineralnej ograniczonej obrzeżem wykonanym z płaskowników stalowych gr. 4 mm. Po wschodniej stronie zbiornika, przy ścieżce zaprojektowano widownię. Widownia składająca się z czterech rzędów ławek. Ławki w kształcie łagodnych łuków z nieznacznymi przewyższeniami kolejnych rzędów.

2 Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

- Zbiornik wodny.

3 Elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

Na terenie przewidzianych prac budowlanych nie występują elementy mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

4 Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych:

Prace budowlane mogą stwarzać zagrożenie upadkiem z wysokości maksymalnie ok. 3,0 m.

5 Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

Robotami szczególnie niebezpiecznymi będą roboty na wysokościach.

6 Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie:

Należy odpowiednio zabezpieczyć całą przestrzeń wokół budowy przed możliwością dostępu osób trzecich.

Projektant architektury:

arch. **Bartosz Zdanowicz**
nr upr.: MA/089/04